

Ügyiratszám: 42229/2009.

*Kamarás Miklós úr részére*  
vezérigazgató

*Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.*

Budapest

Tisztelt Vezérigazgató Úr!

Az NFA értékesítési portfólióinak jóváhagyása tárgyában küldött megkeresésére hivatkozva az alábbiakról tájékoztatom.

A 2009. évi XXXVII. számú - az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló - törvény (továbbiakban: Evt.) 8. § (6) bekezdése alapján, a (4) és (5) bekezdés szerinti ingatlanokra vonatkozó földcsere, illetve vagyonátruházás esetében az erdő védelmi rendeltetései szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező miniszter egyetértését be kell szerezni.

Az Evt. 8. § (5) bekezdés hatálya alá tartozó vagyonelemek tekintetében a vagyonátruházás alapvető feltétele annak bizonyítása, hogy ezen ingatlanok esetében a törvény által előírt birtok-összevonási célú önkéntes földcserére, illetve cserére tett kísérlet eredménytelen volt, és emiatt sor kerülhet a vagyonátruházásra. Mivel megkeresésükből az derül ki, hogy eredendően is nyilvános pályázat és árverés útján kívánják értékesíteni a listákban szereplő földrésztleteket, és ennek során azok tulajdonjogi helyzetét, művelési ágát, forgalomképességét, rendeltetését nem vizsgálták az Evt. idézett rendelkezése szerint, a megküldött területlisták alapján az Evt.-ben meghatározott miniszteri egyetértés megadására nem látok lehetőséget.

Nem érték egyet álláspontjával, amely szerint a nem erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlanok esetében nem rendelkeznek a forgalomképességet korlátozó adattal, így azokat értékesíteni fogják, ugyanis ezt jogszabályba ütközőnek tartom az alábbiak miatt:

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 37. § (1) bekezdése alapján az állami tulajdonban lévő földterületek tulajdonjogának bármely jogcímen történő átruházására, csak e védett vagyonra vonatkozó külön törvényben meghatározott esetekben kerülhet sor.

E törvény 37. § (2) bekezdés alapján az állami vagyon elidegenítésének szabályon termőföld esetén a külön törvényben meghatározott elérésekkel kell alkalmazni.

A Nemzeti Földalapról szóló 2001. évi CXVI. törvény 2. § (1) bekezdésének c) pontja szerint, a Nemzeti Földalapba tartozó állami termőföldvagyron egyik rendeltetése az erdővagyonnal való tartamos (fenntartható) gazdálkodás feltételeinek segítése. E törvény 10. § (1) bekezdés alapján a Nemzeti Földalapba tartozó földrészletekről az MNV Zrt.-nek vagyonnyilvántartást kell vezetni, amelynek tartalmazni kell a hasznosítás módjára vonatkozó javaslatokat is.

Ezzel összefüggésben az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007 (X.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) alapján a vagyonnyilvántartásnak tartalmaznia kell az ingatlanok tulajdonjogával, használatával összefüggő korlátozásokat, továbbá az ezzel kapcsolatban felmerülő valamennyi, jogilag jelentősnek minősíthető tényt is.

A Rendelet 15. §-a alapján az MNV Zrt. saját vagyonnyilvántartásának számítógépes rendszerében az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) és az ingatlan-nyilvántartás összekapcsolhatóságát biztosítania kell. A Rendelet 15. § (5) bekezdése alapján a vagyonnyilvántartásban erdőként kell feltüntetni azt a földrészletet is, amely az ingatlan-nyilvántartásban nem erdőként van bejegyezve, de az Adattárban erdőként szerepel. Ilyen esetben az MNV Zrt.-nek kell haladéktalanul intézkednie a művelési ág változás átvezetése iránt.

Az Evt. alapján, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek, csak az Adattárban szereplő földterület minősül.

Jelenleg az ingatlan-nyilvántartáshoz és az Adattárhoz is rendelkezik az MNV Zrt. megfelelő hozzáféréssel.

Az Adattár és az ingatlan-nyilvántartás, továbbá a valós természetbeni állapot egymásnak történő megfeleltetése, majd ez alapján az Evt. által korlátozott forgalomképességű, illetve forgalomképtelen állami erdők és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek lehatárolása tehát elsősorban az MNV Zrt. feladata és felelőssége.

A Mezőgazdasági és Szakigazgatási Hivatal 04/1330/2/2009/ügyiratszámú, 2009. szeptember 30-án kelt levelében tájékoztatta Önöket arról, hogy a kérdéses területek erdőrészlet azonosítóinak, vagy az adott helyrajzi számokra vonatkozó digitális ingatlan-nyilvántartási térképek megküldését követően tud adatszolgáltatást nyújtani, amely mindeddig nem történt meg.

A valós természetbeni állapottal történő összevetés érdekében az előzőektől függetlenül is - amennyiben az értékesítések lebonyolítását megelőzően erre még nem

került föl a javaslom a szükséges helyszíni szemlélet elvégzését, amely alapján az esetleges nyilvántartási problémák elkerülhetőek, illetve az Evt.-ben foglalt forgalomképességgel kapcsolatos korlátozó előírások a helyszínen egyértelműen és közvetlenül is megállapíthatóak

Tájékoztatom arról, hogy a ~~minisztérium~~ megkereste a Mezőgazdasági és Szakigazgatási Hivatal vezetőjét annak érdekében, hogy az érintett földrészleteknek az Evt. 8-10. §-ai szerinti forgalomképességi kategóriákba történő egyértelmű besorolásához szükséges adatokat az MNV Zrt. részére a jövőben soron kívül megadják.

Kérésem azokra az adatokra vonatkozott, amelyek az Evt. közelmúltban történt elfogadásából következően az Önök által is elérhető Adattári állományban még nem szerepelnek, vagy az MNV Zrt. részére korábban már biztosított jogosultságok alapján sem hozzáférhetőek, ebből következően nem volt még lehetőség a vagyonyilvántartásukban történő rögzítésükre sem.

Fentiek alapján kérem, hogy a már korábban fennálló adatszolgáltatási, adathozzáférési jogosultságok szükség szerinti kiegészítése és feltételeinek meghatározása érdekében, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatallal szíveskedjenek az eddiginél szorosabb és átfogóbb együttműködést kezdeményezni.

Kérem továbbá, hogy a jövőben csak az előzetesen lehatárolt, kizárólag az Evt. 8. § (4) és (5) bekezdése szerinti jogügyletek és az ebben érintett korlátozott forgalomképességű földrészletekkel kapcsolatos iratokat szíveskedjenek részemre megküldeni, mivel az ettől eltérő módon történő értékesítések előkészítésében, illetve az ezeknek nem megfelelő földrészletek lehatárolására, nem rendelkezünk sem erőforrásokkal, sem pedig az ehhez szükséges jogszabályi felhatalmazással.

*Tájékoztatom arról, hogy levelemet egyidejűleg megküldöm a Pénzügyminisztérium, a Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanács elnöke, illetve a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal részére is.*

Segítő közreműködését előre is köszönöm!

Budapest, 2009. november „19”.

Üdvözlettel:

